



A pesar de todo... **¡HAY ESPERANZA!**

**La alternativa NEOS:
una propuesta cultural cristiana**

Fundación

NEOS

Hay esperanza

Índice

1. El camino recorrido por NEOS	3
2. El diagnóstico de NEOS	6
3. La alternativa de NEOS. A pesar de todo, HAY ESPERANZA	10
4. Los pilares de NEOS: fundamentos y propuestas de acción de los grupos de trabajo	14
· Vida	16
· Dignidad de la Persona y Familia	20
· Verdad	24
· Libertad	30
· España Nación	36
· Amenazas Globales	40

Fundación

NEOS

Hay esperanza

Fundación

NEOS

Hay esperanza

1

El camino recorrido por NEOS

1. El camino recorrido por NEOS

Pronto se cumplirán dos años de la presentación de NEOS ante la sociedad española el pasado 26 de noviembre de 2021. NEOS nació de un **diagnóstico** que identifica la raíz de los problemas que afectan a España, y al conjunto de países occidentales, en la pérdida de los fundamentos cristianos que rigen la sociedad y su sustitución por una nueva moral relativista. Esta desorientación filosófica y cultural es la causa primigenia de las recurrentes crisis políticas, institucionales, económicas y sociales, junto con otros elementos propios de cada una de estas áreas. En este sentido, NEOS señaló una serie de pilares cuya defensa es fundamental de cara a proteger esta cosmovisión cristiana: la **vida**, la **verdad**, la **dignidad de la persona**, la **familia** y la **libertad**. En un plano moral distinto, pero también muy importante para el proyecto cultural de NEOS, se encuentra otro pilar: la **nación española**. Es evidente que el peso moral entre los primeros fundamentos escogidos y el último es desigual. Sin embargo, NEOS se compromete a protegerlos igualmente ante el peligro en los que los sitúan los constantes ataques que reciben y a reivindicarlos como esenciales para una convivencia sana entre españoles.

Durante estos dos años NEOS se ha centrado en señalar cada una de las iniciativas que tenían como objetivo este proceso de sustitución, identificando las cuestiones a las que es urgente oponerse para preservar los fundamentos de nuestra convivencia. De ahí el lema **«Porque no todo vale»**.

NEOS ha desarrollado también una intensa actividad para darse a conocer, tomar partido en la batalla cultural que se está librando en Occidente y consolidarse como **un punto de referencia** para todas aquellas personas que comparten la preocupación ante la deriva de España y el resto de los países de nuestro entorno. Esta actividad se ha materializado en la promoción de todo tipo de iniciativas con distintos enfoques y formatos para difundir mensajes y propuestas conforme al ideario de NEOS, como la organización de **encuentros** entre personalidades de reconocido prestigio provenientes de diferentes ámbitos para reflexionar, tratar de ofrecer un análisis certero y profundo de la realidad actual y ofrecer una alternativa a la ideología dominante inspirada en una cosmovisión cristiana. Además, se ha realizado una labor de difusión de estos encuentros y mensajes por **medios audiovisuales** y **redes sociales**. En modo especial es necesario destacar el esfuerzo por llevar NEOS a las **principales ciudades españolas** donde se pueden citar la presentación de NEOS en Logroño, Pamplona, Valencia, Sevilla, Salamanca, Santiago de Compostela, Valladolid y Zaragoza, formando en todas ellas grupos de colaboradores que impulsan la actividad de la fundación desde una perspectiva local.

Al mismo tiempo, y por desgracia, se han venido materializando y poniendo de manifiesto las amenazas y riesgos que NEOS vislumbraba en el panorama político y social de España y de los países de nuestro entorno, confirmando así la **certeza del diagnóstico ofrecido**.

Por todas estas razones, consideramos que el papel de NEOS es hoy **más necesario que nunca**. Es necesario reaccionar frente a los peligros tanto internos como externos que amenazan seriamente nuestro futuro y el de las generaciones venideras. España necesita abordar los problemas reales que amenazan y corrompen la vida de los españoles. España necesita dar un paso al frente en la batalla cultural y entender que algunas de las amenazas que enfrentamos lo son también para los países occidentales en su conjunto.

Es imprescindible, por tanto, articular una alternativa cultural, nacida en y desarrollada por la sociedad civil, que formule un proyecto valiente cuyo objetivo prioritario sea la defensa de una serie de principios, arrinconados durante demasiado tiempo, pero irrenunciables para disfrutar de una sana convivencia y superar la polarización actual. NEOS debe aspirar a colocarse a la vanguardia de este proyecto de alternativa cultural consiguiendo tener un verdadero impacto en la sociedad en su conjunto y en el debate político y social en particular.

En definitiva, es necesario concluir la primera fase de nacimiento en la que se identificaron las cuestiones a las que es básico oponerse, dando paso a una etapa propositiva en la que se articule **una alternativa que lleve esperanza a una sociedad sumida en el desasosiego** y la preocupación por el presente y el futuro.

Fundación

NEOS

Hay esperanza

2

El diagnóstico de NEOS

2. El diagnóstico de NEOS

Realizar un análisis de la situación actual puede resultar una tarea desmoralizadora. La crisis en la que estamos inmersos no se circunscribe sólo a los ámbitos económico, social o político, sino que los trasciende, afectando a las raíces mismas de la sociedad. Esta crisis de cimientos sobre los que construir el futuro, nos revela que la crisis que vivimos es, sobre todo, una **crisis de fundamentos**.

En el ámbito nacional, España se ha instalado en un régimen de excepcionalidad constante donde se suceden polémicas políticas y donde se vive un proceso de desgaste institucional sin precedentes. Desde los estamentos llamados a ello no es sólo que se haya abandonado mayoritariamente la defensa de la nación española; es que, además, el concepto de nación se ha banalizado hasta tal punto, que es rara la región donde no haya aparecido, con mayor o menor éxito, una pulsión disgregadora. En estas circunstancias, todo hecho, tradición o manifestación cultural que refuerce la idea de unidad nacional, es atacada por tierra, mar y aire: la lengua española, las tradiciones que nos unen (Semana Santa, los toros, los Reyes Magos, la Hispanidad, etc.) o nuestras más antiguas instituciones (singularmente la monarquía). Es curioso que esto suceda en España cuando, en palabras de Julián Marías «España ha sido la primera nación que ha existido, en el sentido moderno de esta palabra; ha sido la creadora de esta nueva forma de comunidad humana y de estructura política, hace más de quinientos años».

En particular, NEOS ha venido denunciando la existencia de un **frente** formado por el socialismo, el nuevo comunismo *woke* y populista y los movimientos separatistas con un proyecto política, cultural y antropológicamente radicalmente opuesto al que defiende NEOS. Este proyecto, que acaba de recibir una reválida en las recientes elecciones del 23 de julio y que probablemente certifique su continuidad en el gobierno de la nación, se mueve por intereses espurios que ponen en peligro la unidad de España, la convivencia pacífica entre los españoles y los fundamentos cristianos de la sociedad.

Dañado el contenido, es imposible no pensar en los daños del continente. Así, el régimen político emanado de la **Constitución de 1978** aparece fatigado por los excesos legislativos y políticos que se han ido sucediendo y que están conformando un nuevo régimen con tintes cada vez más totalitarios.

Este nuevo régimen se va consolidando a través de la superación del espíritu —y, en ocasiones, incluso de la letra— de la Constitución. Este afán por superar el marco constitucional no se puede entender sin la inestimable colaboración de un Tribunal Constitucional que está más centrado en hacer encajar en la norma lo que la Constitución no permite, que en su verdadero cometido: vigilar la constitucionalidad de las leyes y actuaciones gubernamentales.

mentales. En este sentido, la última de las preocupantes iniciativas que se vislumbra en el horizonte es la posible puesta en marcha de una **amnistía** que, además de inconstitucional, es una enorme afrenta moral y una temeridad política.

A esta corrupción interna del sistema, se une una corriente externa cada vez más numerosa que coquetea abiertamente con la idea de sustituirlo por otro. Las ideas de **cambio de régimen** se cuelan en el debate político, entre otros argumentos, a lomos de la supremacía de lo moderno frente a lo antiguo (peligrosísima «verdad absoluta»), tildando de vieja e inservible una constitución que apenas ha cumplido 40 años. Sin embargo, en realidad, estos intentos de ruptura no pretenden superar el marco emanado de la Transición por una ambición de adecuación temporal, sino porque sus objetivos políticos son incompatibles con un sistema que se asienta en el concepto de que la soberanía nacional nace del conjunto del pueblo español y de que España es la patria común e indivisible de todos los españoles. En esta idea está el frente que nos gobierna, con el dramático añadido de la aparición de un prófugo como árbitro de la política española.

Por otra parte, el hecho sociológico más relevante ocurrido en la sociedad española en los últimos decenios es el **descenso abrupto de la religiosidad** (de un 90,5% de creyentes en 1978 a un 55,4% en la actualidad según algunos estudios). El problema trasciende el ámbito personal, pues se ha producido un progresivo arrinconamiento de un sistema de fundamentos emanados del humanismo cristiano.

Por este motivo, podemos hablar ya de una sociedad española prácticamente secularizada o no mayoritariamente católica. Las últimas crisis, y en especial la reciente pandemia provocada por el COVID, no ha hecho sino demostrar esta tendencia.

Este cambio radical del marco y de la **jerarquía de valores** ha provocado un daño en el sistema de convivencia, como prueban circunstancias tales como el progresivo abandono y menosprecio de los mayores, la falta de una educación digna de tal nombre (abandono de materias como la Filosofía, la Historia, el Arte, etc.) o la crisis demográfica.

España, con sus particularidades, no es, sin embargo, una excepción dentro del contexto internacional, sino que es un ejemplo más de un **proceso global** que ha afectado gravemente a los fundamentos sobre los que se asentaban las sociedades occidentales. En los Estados Unidos, por ejemplo, hemos presenciado como su hasta ahora estable modelo político se tambalea víctima de una polarización inimaginable hace pocos años

El Reino Unido, por otra parte, abrió la caja de Pandora con el Brexit y ahora desfilan un primer ministro tras otro incapaces de controlar los efectos de esta decisión, con los en-vites independentistas de Escocia como telón de fondo. Francia es otro ejemplo cercano, ya que el descontento popular se le está yendo de las manos a una partitocracia incapaz de canalizar la frustración social que provoca un crecimiento constante de las propuestas

rupturistas. En Iberoamérica, por otro lado, los sistemas democráticos sucumben ante una ola de autoritarismo de izquierdas basados en un cóctel difícilmente digerible de revanchismo social, indigenismo y personalismo.

En este contexto se producen, además, dos hechos llamados a tener trascendencia histórica: la invasión rusa de **Ucrania** y la guerra en **Oriente Medio**. No hay que ser muy perspicaz para identificar que la causa última de estos dos acontecimientos es la **sensación de debilidad que desprende Occidente**. Podríamos seguir con muchos ejemplos más, pero la conclusión sería la misma: en la era de la globalización, la crisis de los fundamentos también se ha globalizado y este proceso de sustitución de fundamentos, lejos de fortalecernos como nos anuncian, nos ha debilitado hasta el extremo.

Mientras el sistema tradicional de fundamentos cristianos que ha inspirado nuestra convivencia y nuestras instituciones se ve constantemente atacado, ha surgido en paralelo una **falsa alternativa**. Es una ideología con vocación de ser dominante e indiscutible que trata de organizar una sociedad poscristiana. Esta ideología está formada por una extraña amalgama de lo peor del anarcocapitalismo financiero, el materialismo ateo y el colectivismo comunista. Sus orígenes se pueden remontar hasta el inicio de la Modernidad y parten de conceptos antropológicos (individualismo radical, consumismo, oposición a la familia, dictadura de lo políticamente correcto, ausencia de búsqueda de la verdad, desprecio del propio hecho biológico que determina a cada ser humano, imposición de una suerte de ideología llamada de género que sustituye a la naturaleza humana, etc.) radicalmente opuestos a la filosofía cristiana.

Este **Nuevo Orden Mundial** se resume de manera elocuente en la llamada Agenda 2030. Sin embargo, cuanto más se afanan las élites políticas, económicas y sociales en imponer esta nueva ideología, más evidente se hace su fracaso a la hora de encontrar la solución a los problemas que enfrenta la sociedad. Este fracaso nace de lo alejados que se perciben sus fines del bien común. El cúmulo de circunstancias, por terrible que pueda ser, ha producido una consecuencia mucho peor y más dañina que todas ellas: la desesperanza.

Vivimos en un mundo sin esperanza en el futuro, sumido en una constante **moral de derrota**. Parece que no queda otra que permanecer sentados a esperar a un, parece, seguro sometimiento de todo en lo que creemos y defendemos. Frente a este colapso, la sociedad se halla en un estado de profunda confusión y frustración, sin un plan consistente para afrontar el futuro. Defraudada por las ideologías en boga, no encuentra una propuesta alternativa.

Fundación

NEOS

Hay esperanza

3

**La alternativa de NEOS.
A pesar de todo,
HAY ESPERANZA**

3. La alternativa de NEOS. A pesar de todo, HAY ESPERANZA

La correcta interpretación de los orígenes y las causas de la situación de permanente crisis actual evidencia la necesidad de proponer una alternativa sólida en torno a los **fundamentos cristianos** que defendemos. De lo contrario, no será una alternativa eficaz. Si queremos arrancar el problema de raíz o, si se prefiere, la raíz del problema, debemos actuar primero sobre los fundamentos. Es, por tanto, urgente y primordial elaborar una propuesta cultural basada en los fundamentos cristianos y adaptada a la sociedad del siglo XXI. Esta propuesta no debe caer en nostalgias del pasado, sino todo lo contrario: debe tener confianza en que lo mejor está por llegar. Debemos recuperar todos aquellos principios que dieron lugar a una sociedad pujante, próspera, segura de sí misma, y confiada en un futuro mejor, y adaptar la forma de defenderlos a nuestra realidad histórica. Mismo mensaje, mismos fundamentos, diferente estrategia. No sólo no debemos avergonzarnos de nuestros principios, sino que debemos tomar conciencia de la importancia de proponerlos como la mejor respuesta posible ante las crisis que estamos viviendo.

Nuestra propuesta se inspira fundamentalmente en los principios de la **Doctrina Social de la Iglesia**. Una idea ya planteada, entre otros, por san Juan Pablo II en algunas de sus encíclicas (e.g. *Sollicitudo Rei Socialis* o *Centesimus Annus*).

También Benedicto XVI nos indica que cualquier propuesta cultural debe partir de los cuatro principios básicos que él denomina «**valores no negociables**»: (a) la protección de la vida en todas sus fases, desde el primer momento de su concepción hasta su muerte natural, (b) el reconocimiento y promoción de la estructura natural de la familia, como una unión entre un hombre y una mujer basada en el matrimonio, (c) la libertad de educación de los hijos y (d) la promoción del bien común en todas sus formas.

La alternativa NEOS no se presenta como un movimiento evangelizador, sino que pretende comparecer en el debate público y ofrecer un modelo de sociedad que responda a unos fundamentos determinados, en particular, los del **humanismo cristiano**. No se trata de entrar en la espiritualidad personal, sino de, en palabras de Pascal, **vivir como si Dios existiera**. Volviendo a Benedicto XVI y su concepción de Europa, esta alternativa debe ser capaz de recuperar las raíces que la hicieron grande: la cultura helenística, el derecho romano y la fe católica.

La reivindicación de **España como una nación**, patria común e indivisible de todos los españoles debe de ser otra característica fundamental de esta alternativa. La defensa de España como proyecto de éxito al tiempo que se combaten los falsos estereotipos que nos

retratan como el epítome del retraso del sur de Europa. Además, frente a quienes subrayan lo que nos separa, debemos oponer la reivindicación de lo que nos une: nuestra Historia, nuestra lengua y nuestras tradiciones. Es urgente enseñar a las futuras generaciones que es imposible hacer una reseña de la Historia del mundo sin mencionar la palabra «España».

Es urgente y de justicia, asimismo, reivindicar que, con sus errores y limitaciones, la huella hispánica en el mundo destaca más por sus contribuciones al progreso común que por lo contrario. Sin ánimo de comparar, es escaso el número de naciones que podrían afirmar lo mismo.

En el contexto internacional, especialmente en **Europa e Iberoamérica**, España debe asumir un papel activo y de liderazgo en este proyecto de contrarrevolución en el sentido que le otorgaba De Maistre —esto es, no una revolución en sentido opuesto, sino lo contrario de una revolución—. Debemos incardinar esta alternativa con iniciativas similares en el resto de países occidentales que lejos de ser contrarias, son concurrentes. Sólo así contribuiremos a combatir la absoluta irrelevancia de España en el plano internacional y su sometimiento lacayuno a la agenda del Nuevo Orden Mundial. No pretendemos que España se reivindique en el concierto internacional como más que nadie, pero desde luego, no podemos seguir permitiendo que siga siendo considerada de menos.

Además, es importante recalcar que esta alternativa debe de estar **abierta** a la unión con todas aquellas iniciativas que dan esta batalla cultural defendiendo los mismos fundamentos, cada uno en su ámbito: los movimientos ligados a la Iglesia y la Iglesia misma, las asociaciones en defensa de la Nación Española, el español y la Corona, las universidades, los centros de pensamiento, las agrupaciones, los medios de comunicación, los colegios profesionales, los divulgadores, etc.

La necesidad de **articular, visibilizar y defender** esta alternativa es la causa misma de la existencia de **NEOS**. NEOS, por tanto, hace suyo el mandato de plantear una alternativa cultural para España basada en los fundamentos cristianos, darle visibilidad para que la sociedad en su conjunto tenga acceso a su conocimiento y defenderla de los ataques que, a buen seguro, recibirá.

NEOS no sólo hace suyo el lema de **«Porque no todo vale»** para expresar su profundo rechazo a propuestas relativistas, sino que afirma que existe una serie de mínimos necesarios que es imperativo respetar para asegurar una sociedad más humana, más próspera y con futuro; sino que, además, NEOS propone una alternativa anclada en esos fundamentos cristianos que nos lleva a afirmar que **«A pesar de todo, hay esperanza»**.

Esta batalla, más que política, debe de ser cultural. Es decir, debe comparecer en todos aquellos ámbitos de la sociedad enarbolando el mensaje aquí descrito de modo que este vaya permeando. Es importante dedicar esfuerzos a recuperar y potenciar este mensaje de

alternativa en las distintas manifestaciones políticas, culturales y sociales. En la pintura, la escultura, la literatura, el periodismo, la Academia, el mundo profesional, el deporte, los partidos políticos, y, especialmente, por su fuerte arraigo social, en el mundo audiovisual y digital.

Hoy en día, la televisión, las plataformas digitales y las redes sociales son un elemento capital de generación de contenidos e ideas y todas ellas promueven en la actualidad un mensaje opuesto al aquí descrito. Somos conscientes de la ambiciosa naturaleza de este proyecto, pero también de su urgente necesidad. Lanzamos esta propuesta para todas aquellas personas que comparten con nosotros el diagnóstico de un mundo desnortado, sin fundamentos y sin un proyecto de futuro. Hacemos un llamamiento a los católicos y a los no católicos, a los religiosos y a los no religiosos, a los jóvenes y a los mayores; a todos aquéllos que, en fin, compartan estos fundamentos y esta jerarquía de valores. Por paradójico que resulte, la ideología moderna, teóricamente dirigida a toda la sociedad, ha resultado en beneficio de unos pocos. Por el contrario, nuestra propuesta, basada en el humanismo cristiano, tiene como objetivo irrenunciable el bien común. Estamos convencidos de que, como decía Reagan, **«la libertad no se hereda, se defiende» y ha llegado el momento de que esta generación se ponga a ello.**

Fundación

NEOS

Hay esperanza

4

Los pilares de NEOS: fundamentos y propuestas de acción de los grupos de trabajo

4. Los pilares de NEOS: fundamentos y propuestas de acción de los grupos de trabajo

Nos detenemos, a continuación, en los ámbitos principales en los que desarrollará su actividad NEOS. Entendemos estos ámbitos como las áreas primarias en las que dar la batalla cultural, pues constituyen las fuentes primarias desde donde emanan los principales debates que hoy enfrenta la sociedad. Respondiendo a esos cuestionamientos con sus correspondientes principios irrenunciables, creemos que podemos inclinar la balanza del debate primario y de todos los derivados. Por este motivo, a estos principios, los llamamos **pilares o fundamentos de NEOS**.

Para cada uno de ellos, se ha constituido un grupo de trabajo formado por personas de larga y exitosa trayectoria, con las suficientes capacidades para articular, visibilizar y defender la alternativa de NEOS en cada uno de sus ámbitos.



Vida



Dignidad de la Persona y Familia



Verdad



Libertad



España Nación



Amenazas Globales



La vida no es solo un derecho;
es un privilegio que debe defenderse siempre

Tanto en España como en la mayoría de los países occidentales, estamos asistiendo a la imposición de una verdadera **agenda de la muerte** que está impulsando todo tipo de medidas legislativas que niegan o ponen en riesgo el derecho fundamental a la vida desde su concepción a su fin natural. En España es tristemente destacable el acelerón de leyes que se han impulsado desde el gobierno en la última legislatura como la Ley Orgánica 1/2023, en donde se consagra el aborto como un derecho, o la Ley Orgánica 3/2021, conocida como la Ley de Eutanasia.

Es importante señalar que estos nuevos «derechos» de muerte se suelen introducir habilidosamente por sus promotores en las legislaciones de cada país ligados a casos límite, circunstancias terribles y verdaderos dramas humanos que hacen a la sociedad, por un **buenismo** mal entendido, dudar en su juicio sobre el fondo del asunto. Sin embargo, una vez introducidos en los cuerpos legislativos, el espíritu viciado de estas leyes se extiende como un virus ampliando su aplicación a supuestos y circunstancias que, en origen, nunca fueron debatidas ni hubiesen sido aceptadas. Es lo que se conoce como **«pendiente resbaladiza»**. Para ver ejemplos claros del funcionamiento de esta pendiente es necesario acudir a varios casos paradigmáticos fuera de España. En Canadá, país de referencia para los defensores de estos postulados, se legalizó la eutanasia en junio de 2016 y desde entonces se calcula que 30.000 personas han muerto como consecuencia de su aplicación. Pues bien, una vez consolidado el presupuesto base de la ley, en estos momentos se debaten proposiciones de ley en el país para ampliar esta prestación a las personas que sufren depresión o, más recientemente, adicciones, dejando patente la finalidad eugenésica de estas medidas. En Europa, en Países Bajos, país con una legislación también veterana en estas lides, han puesto ahora en marcha una normativa para aplicar la eutanasia a niños entre 1 y 12 años con algún tipo de discapacidad.

Una de las cuestiones más llamativas del caso neerlandés es que la medida se ha aprobado en forma de protocolo del Ministerio de Sanidad, sacando esta cuestión de tan profunda relevancia del debate legislativo ordinario entre los representantes de los ciudadanos. Viendo estos precedentes, no es extraño pensar que las leyes recientemente aprobadas en España nos puedan conducir, en poco tiempo, a un escenario parecido.

Frente a esta cultura de la muerte que impera hoy en día, debemos recuperar una política al servicio de la vida como principio irrenunciable. A estos efectos, es fundamental potenciar y dar visibilidad al movimiento provida en España apoyando en la lucha por el derecho a la vida desde su concepción hasta la muerte natural. **La vida humana tiene un valor infinito en sí misma y no aceptaremos propuestas, visiones o legislaciones que cercenen en todo o en parte este principio.** La libertad, entendida en su significado más profundo y auténtico, nunca puede emplearse para acabar con una vida humana. En este sentido, las corrientes ideológicas imperantes, han transformado el significado filosófico y bíblico de la libertad con el objetivo de justificar la cultura de la muerte.

Añaden a sus enunciados el concepto de dignidad (muerte digna, vida digna), pervirtiendo su significado para hacer depender el derecho a la vida de un derecho a decidir sustentado en sentimientos coyunturales. La muerte digna es aquella que llega de forma natural. Como si apostar por la vida, en sí mismo, no revistiera ya dignidad suficiente. **Como si una tragedia, como lo es siempre la pérdida de una vida humana, pudiese convertirse alegremente en un derecho que caprichosamente pueda activarse en un momento determinado.**

El compromiso de NEOS con la vida es inequívoco desde su misma fundación y se ha estructurado a través de la Asamblea por la Vida. La **Asamblea por la Vida** es una plataforma compuesta por más de 140 entidades, de procedencia e ideología diversa (muchas de las cuales no comparten el resto de los pilares de NEOS), que defienden este derecho irrenunciable desde la concepción hasta la muerte natural. Esta cifra de participantes no recoge, ni mucho menos, a todas las entidades que comparten puntos de vistas semejantes sobre la vida en España, por lo que se pretende seguir convocando a más asociaciones, fundaciones, ONGs y cualquier tipo de movimiento que los compartan. Es hora de unir esfuerzos sin que ello entrañe el abandono del fin específico de cada una de ellas.

A través de este grupo, o por separado, NEOS dará continuidad a las iniciativas, acciones y movilizaciones promovidas para defender este derecho como se ha hecho hasta ahora y seguirá colaborando con todo aquel que entienda, como nosotros, que la vida es un principio irrenunciable. Es importante recordar que esta lucha exige también una presencia indiscutible en el **ámbito jurídico**, promoviendo acciones y recursos ante instancias nacionales y europeas de los que NEOS, en la medida de sus posibilidades, formará parte. Es necesario también introducir en la conciencia colectiva que **la responsabilidad ciudadana en la vida política no empieza y acaba el día de las elecciones**, sino que abarca un deber de petición de cuentas a sus representantes en relación con las cuestiones que le resulten relevantes. Y la vida, con mayúsculas, debería ser siempre una de ellas.

Por último, pero no menos importante, NEOS se propone generar **una visión en positivo de la vida** que trascienda el actual debate centrado en aspectos tan dramáticos como el dolor, la enfermedad, el sufrimiento o las cargas asociadas al cuidado.

Para ello será necesario contribuir a crear una visión positiva de la paternidad y la maternidad, a poner de relevancia los beneficios intangibles, pero innumerables, de formar una familia, de la necesidad de acompañar a nuestros mayores devolviendo el cariño que dieron cuando eran jóvenes a sus hijos y nietos, de que la decisión de «quitarse de en medio» no es verdaderamente libre, etc. A continuación, un cuadro resumen de las actuaciones en las que NEOS se compromete a involucrarse en relación con el fundamento del derecho a la vida.

PLAN DE ACCIÓN

Un encuentro

Organización de un encuentro con las asociaciones provida nacionales y europeas para prestigiar la cultura de la vida y para unir esfuerzos para evitar que el aborto sea considerado un derecho, y que, como tal, forme parte de la carta de Derechos Fundamentales de Europa. Un crimen o una tragedia no puede ser nunca un derecho.

El refuerzo de la Asamblea por la Vida

Profundizar en la coordinación, suma y síntesis de las más de 140 asociaciones que forman parte de la Asamblea por la Vida para que esta Asamblea se constituya como punto de referencia y elemento de presión para la defensa de la causa de la vida en España a todos los niveles. Perfeccionar la suma y la unidad de acción estratégica.

La formación de comités de seguimiento

Constitución de equipos de coordinación y seguimiento en las comunidades autónomas para defender la vida a través de propuestas de apoyo a la maternidad, sobre cuidados paliativos y la defensa de la libertad de conciencia de los profesionales sanitarios.

Una campaña de concienciación

Promoción de campañas de concienciación con mensajes en positivo, a ser posible testimonios, sobre el derecho a la vida.

Un estudio

Un estudio comparado de políticas de promoción de la maternidad exitosas en los países de nuestro entorno y las consecuencias del invierno demográfico español.

Un compromiso

La definición y el desarrollo de todas las iniciativas que resulten pertinentes para mantener vivo este debate, marcando la dirección de la necesidad de derogar todas las leyes que atenten contra el Derecho a la Vida.



DIGNIDAD DE LA PERSONA Y FAMILIA



Negar la naturaleza humana destruye la
dignidad de la persona y el valor de la familia

Dentro de las tendencias actuales derivadas de la pérdida de los referentes emanados del humanismo cristiano, sin duda la **deshumanización de la persona** y el **ataque a la institución de la familia** son dos de los más preocupantes. Se debe también alertar sobre el **uso desmedido y carente de moral de la investigación médica** como otro elemento preocupante en esta área.

En primer lugar, la nueva ideología *woke* ataca a elementos tan básicos de la naturaleza humana como el género definido por la biología, con todos los problemas derivados de lo que se ha venido en llamar **ideología trans**. Resulta preocupante que una realidad natural como la existencia del hombre y la mujer se haya convertido en algo discutido desde algunas posturas ideológicas.

Estamos ante posiciones ideológicas que marcan una ruptura radical con cualquier otro periodo de la historia. Nunca, hasta ahora, se había dudado de la condición dual hombre-mujer. Ninguna cultura había puesto en cuestión tal dualidad y menos aún le había concedido carta de naturaleza. En cambio, ahora, la llamada **ideología de género** trata de establecer nuevos parámetros sobre la identidad sexual alejándola de su forma binaria, masculina y femenina.

Frente a este intento de ingeniería social, NEOS defiende que la existencia de la vida requiere inexcusablemente del concurso complementario de dos formas de ser humano, hombre y mujer, siendo esta complementariedad la que justifica sus diferencias biológicas. Estas diferencias se extienden a la práctica totalidad de las dimensiones personales, no sólo son biológicas, sino también psicológicas y espirituales. Conocer y comprender la realidad humana, —masculina y femenina— ayuda precisamente a amar la diferencia, nos hace mejores y más libres. Es profundamente natural para la mujer que se unifique el cuerpo con la experiencia de la maternidad. En consecuencia, fenómenos como los vientres de alquiler, la prostitución o el aborto suponen un profundo **desgarro de su feminidad**.

Por lo demás, la pretensión de cambiar de sexo es irrealizable biológicamente. La modificación de la apariencia sexual (fenotipo) para asimilarla a la del sexo opuesto requiere agresivas intervenciones farmacológicas y quirúrgicas que **conllevan graves riesgos para la salud psíquica y física del individuo** y son, además, métodos difícilmente reversibles. Las terapias de transición, de hecho, están siendo cada vez más cuestionadas por poco seguras y por carecer de las evidencias científicas necesarias.

Tampoco existen razones empíricas para sostener que a los niños o adolescentes con pensamientos o conductas de género atípicas haya que animarlos a convertirse en «transgénero». La idea de que un niño o un adolescente haya manifestado pensamientos o conductas que se identifican con el sexo opuesto puede ser catalogado de por vida como «transgénero» no cuenta con ningún respaldo científico. Debe tenerse en cuenta que las cirugías «transgénero» son permanentes e irreversibles. Una cirugía genital es una mutilación permanente e irreversible en la persona con efectos negativos sobre su capacidad procreativa. En comparación con la población general, los adultos sometidos a cirugía de reasignación de sexo siguen experimentando un mayor riesgo de problemas de **salud mental**.

Por otra parte, el ataque a la **familia** trata de aislar al ser humano de su entorno más cercano, de desprotegerlo con el claro objetivo de que se entregue a entes superiores como el Estado. Frente a la promoción de distintos modelos de pseudofamilia que tratan de imponerse, la política debe establecer como eje de actuación la promoción y ayuda a la familia natural en tanto que pilar básico de cualquier sociedad. En palabras de Chesterton: «la familia es el mejor Ministerio de Sanidad, de Educación y de Bienestar Social».

Por este motivo, es especialmente preocupante el proyecto de **Ley de Familias** impulsado por el gobierno en la anterior legislatura donde se diluye el papel de la familia tradicional y se degrada la figura paterna y materna. A pesar de que el ataque al concepto de la familia es ya una cuestión alarmante, no debemos pensar que la intención de esta ley es meramente declarativa, sino que es esperable que de ella deriven políticas públicas que primen los llamados nuevos modelos de familia frente a la familia tradicional, particularmente la familia numerosa, en forma de ayudas, subvenciones y ventajas de diferente índole.

Es necesario poner también de relevancia la situación de las familias con alguno de sus miembros en situación de discapacidad después de la aprobación de la ley 8/2021, de 2 de junio, que modifica el régimen jurídico de la capacidad de obrar de las personas con **discapacidad intelectual** y/o del desarrollo. Las novedades más importantes que incorpora esta norma son la supresión de la tutela de adultos, de la patria potestad prorrogada y rehabilitada y de la prodigalidad. El calado de la reforma introducida es tan grande que también ha suscitado críticas que apuntan a una posible desprotección de las personas apoyadas basándose en una desconfianza hacia los más interesados en proteger sus intereses: sus familiares.

Por último, el **uso amoral de la tecnología y el conocimiento científico y médico** ha llevado a realizar experimentos con seres humanos, y, en especial, a la tentación de crear seres humanos a la carta. El uso de estas prácticas inmorales está normalizando la creación de seres humanos útiles, atléticos, perfectos, y descartando automáticamente a aquellos que no entran en estos parámetros. En este sentido, NEOS se compromete a defender siempre el valor de la persona y su dignidad como principio irrenunciable. **Un ser humano no tiene valor por lo que produce o cuesta al Estado, por sus opiniones, por su humor, por sus capacidades intelectuales o atléticas, o por su belleza: tiene valor por sí mismo. Un valor infinito.**

En definitiva, el hombre ha reconocido siempre la existencia de cosas que debía respetar, reconocer, obedecer, de cosas indisponibles a su voluntad. Hay una serie de evidencias elementales que todo pueblo y civilización ha protegido o castigado desde tiempos inmemoriales, como: el cuidado de los más necesitados, las relaciones familiares, la atención a los mayores, etc. **El ser humano posee una naturaleza que debe respetar y que no puede manipular a su antojo.** Para poder ser reconocido por todos los hombres en todas las culturas, las normas del comportamiento en sociedad deben tener su fuente en la persona, en sus necesidades y en sus inclinaciones naturales. Debemos volver a reivindicar esas evidencias elementales propias del sentido común y de la prudencia.

NEOS se compromete a **potenciar el valor tradicional de hombre y mujer, de las figuras materna y paterna y de la institución familiar en su conjunto.** NEOS defiende ahora y

siempre que el ámbito de crecimiento, desarrollo y maduración óptimo de una persona es la familia.

A continuación, un cuadro resumen de las actuaciones en las que NEOS se compromete a involucrarse en relación con el fundamento de la dignidad de la persona y familia.

PLAN DE ACCIÓN

Un encuentro

Convocatoria y promoción de un encuentro nacional de asociaciones que defienden la familia, de asociaciones de familia numerosa, de asociaciones de padres y de todas las entidades pertinentes con el objetivo de marcar prioridades en defensa de la institución familiar (e.g. la definición de una estrategia frente a la ley de diversidad familiar pendiente de aprobación).

Un balance

Elaboración de un estudio sobre el conjunto de leyes de ingeniería social aprobadas en la última legislatura, así como sus repercusiones en el ámbito educativo y social.

Una campaña

Diseño y difusión de campañas en positivo a favor de la familia, de la maternidad y paternidad, de la dignidad humana, de la antropología cristiana y del cuidado de mayores y enfermos.

Comités de seguimiento

El encargo a los grupos de NEOS en las ciudades y comunidades autónomas de la formación de comités de coordinación y seguimiento de asuntos relacionados con la ideología de género, la dignidad

Un documento

Elaboración de un documento sobre los límites morales de la investigación médica y su difusión al gran público.

Una propuesta de ley

Propuesta de las bases de una Ley de Protección de la Familia, para su adaptación al ámbito local, autonómico y nacional.

Un estudio

Un estudio comparado de casos de éxito de políticas públicas de apoyo a la familia en países de nuestro entorno.



Existe la Verdad objetiva y ésta no depende
de la coyuntura política o social

El diagnóstico es claro. Vivimos en una **crisis evidente de la verdad** y la apoteosis de la falsedad y la mentira. ¿Cómo hemos llegado a esta situación? Europa se ha caracterizado a lo largo de su historia por la fidelidad a **tres verdades**: el **cristianismo**, el **sentido jurídico de los romanos** y la **filosofía griega**. Las tres han entrado en crisis, muy especialmente en España, y han abierto el camino, muy cómodo de transitar, hacia la mentira materializada en una dictadura relativista.

Se ha llegado a definir nuestro tiempo como el de la **posverdad**. Es interesante rescatar la definición de David Roberts, que afirma que «posverdad no constituye un nombrecito nuevo para las mentiras de toda la vida; no representa tampoco un término para aludir a la proliferación de falsedades y engaños por doquier. Posverdad alude más bien a algo que, por desgracia, nos es cada vez más familiar: esta época en que a casi nadie le importa qué es verdad o mentira, porque la diferencia entre una y otra nos ha dejado de interesar. En vez de lo verdadero, queremos saber qué es lo que defienden los de mi tribu o el líder de mi grupo».

Esta disolución de los límites entre la verdad y la mentira ha llevado a tratar de llenar ese vacío con diferentes soluciones que cosechan un sonado fracaso. El proceso ha tenido varias etapas, no necesariamente sucesivas, en el ámbito del pensamiento. Por una parte, la negación de la existencia de verdades universales, objetivas y absolutas. En este sentido, los hitos han sido el **relativismo**, el **subjectivismo**, el **emotivismo** (que además desconoce que también existe un orden en el mundo de los sentimientos y las emociones, que estos no son caprichosos ni arbitrarios, que hay un «orden del corazón»), el **naturalismo**, el **historicismo** y el **nihilismo**. Por este camino, se ha llegado a la tesis de que la democracia sólo es posible si se asume el relativismo ético, es decir, la tesis de que no existen verdades en el ámbito moral. ¿Qué de verdadero quedará entonces en la propia democracia?

En segundo lugar, negada la verdad, queda libre el camino para el triunfo de la mentira. Buscar la verdad se convierte así en una extraña ingenuidad, cuando no en la pretensión de imponer las propias convicciones a los demás. La verdad se convierte en algo sospechoso que oculta algo vergonzoso. Los ideales quedan negados, desenmascarados. La ley natural se convierte en algo irreal, imposible, incluso ideológico. No se distingue ya entre el bien y el mal. Incluso, algo aún peor, se considera que lo malo es bueno, y que lo bueno es malo. La inversión total de los valores. **Suprimidos los valores espirituales, sólo quedan los inferiores, los valores vitales: el placer y la salud.**

Además, cabe resaltar entre las variantes que contribuyen a esconder la verdad la santificación de lo que se ha llamado «el **relato**». Mediante esta técnica da igual lo que se afirme, incluso si es contrario a lo que se dijo el día anterior o es palmariamente falso, siempre y cuando el mensaje se envuelva en las formas adecuadas, en el tono adecuado, en el escenario adecuado y provenga o reciba el aplauso de un determinado grupo de prescriptores (empresarios, medios de comunicación, autoridades, creadores de opinión, etc.).

Si no hay una distinción clara (ni un interés en trazarla) entre verdad y mentira, entre el bien y el mal, es sencillo adivinar las dificultades a las que se enfrentan los que denuncian las leyes, decisiones o actuaciones que no persiguen el bien común. La consecuencia de salirse de esta *omertá* es comúnmente conocida: **la cultura de la cancelación**. En la actividad de NEOS será fundamental la defensa de la libertad de expresión como herramienta fundamental en la búsqueda y difusión de la verdad y como pilar fundamental de esta resistencia al relato mayoritario.

Veamos a continuación cuál es a nuestro juicio la situación en el ámbito público en el que se pone en juego la verdad y su relación con la libertad de expresión.

Respecto a la relación de los **medios de comunicación**, la libertad de expresión y la verdad, basta asomarse a cualquier periódico digital, televisión, radio -de un signo o de otro, de esta o de aquella tendencia- para percibir que tienen un problema: titulares engañosos para obtener clics o espectadores; declaraciones troceadas, descontextualizadas, para desacreditar a según qué personas y conseguir así objetivos políticos concretos; noticias sospechosamente ausentes, verdades acaso soslayadas porque desmentirían la línea editorial del medio, etc. El resultado es una erosión del vínculo de confianza que unía a buena parte de la sociedad y a la prensa. Antes uno encendía la televisión, compraba el periódico, con la certeza de que se le ofrecería información a grandes rasgos rigurosa y veraz. Hoy, en cambio, lo hace con un punto de suspicacia, con la convicción de que cuanto encontrará allí serán verdades fragmentarias, en el mejor de los casos, e intentos más o menos sutiles de manipulación, en el peor. Son dos las causas de esta degeneración, una de naturaleza más prosaica y otra, si se quiere, más moral: la precariedad económica y la libertad de expresión mal entendida.

Sobre la primera, son conocidos los problemas económicos y el cambio de modelo de negocio que ha sufrido el sector y la dependencia que esto ha generado de grandes anunciantes. En este sentido es necesario fomentar entre la sociedad civil una cultura de la suscripción, de tal modo que sean los lectores, espectadores, oyentes quienes sostengan el medio.

En cuanto a la libertad de expresión mal entendida, percibimos que, amparándose en la libertad de expresión y en la de prensa, los grandes medios se entregan a la manipulación y obran conforme a criterios que, por desgracia, nada tienen que ver con la verdad: la rentabilidad económica, por ejemplo, la viralidad, también, y los objetivos políticos, por último. Últimamente, la libertad de expresión ha devenido en pretexto para hacer dinero, para pastorear a los lectores o para mentir abiertamente.

Es importante también señalar la preocupante deriva de las **redes sociales**, foro por antonomasia de discusión y difusión de contenidos hoy en día, que se han convertido en un perfecto ejemplo de la perversión del concepto de libertad de expresión transformándose en fábricas de la mentira, la desinformación, la difamación, el insulto y la ausencia de rigor.

Pero, si aceptamos el axioma moderno de que todas las opiniones son respetables, el axioma de que cada uno tiene derecho a decir lo que le plazca siempre y cuando lo que la plazca no contravenga la ley, ¿cómo reprender a los medios de comunicación? ¿Cómo pedirles cuentas?

Una verdad mediatizada y muy dependiente de intereses económicos conlleva evidentes implicaciones prácticas. **La alternativa a la búsqueda de la verdad es el dominio de la fuerza.** Si la verdad no existe, o si no importa, prevalecerá el más persuasivo, el más hábil, el más fuerte; el que maneje mejor el idioma, el que reúna más poder en torno a sí, el que no tenga escrúpulos. La conversación pública degenerará en un simple juego de fuerza. Reinarán la discordia y la división.

Desde NEOS se entiende que sólo la verdad puede restaurar los vínculos que hoy están rotos. Hay una realidad que acostumbramos a soslayar: la pluralidad contiene en sí el germen de la disolución. Si el pluralismo no está limitado por la verdad -fundamentado en ella y orientado hacia ella-, no tendremos comunidad; apenas una amalgama de individuos en permanente disputa. Si el pluralismo no se asienta sobre una verdad común, lo que obtendremos no será más libertad, sino una horrida mezcla entre Babel y la selva.

Precisamente la fuerza de un relato mentiroso y la discordia se han puesto de manifiesto, singularmente en **España**, de forma acelerada en la última década y media. El relato que se ha ido asentando en España es, por encima de cualquier otra consideración, la expresión de una mentira en una doble vertiente: la relativa a la concepción del hombre y su vida en familia y sociedad vista en el anterior apartado y nuestra identidad común forjada a lo largo de la historia como españoles. Su manifestación más evidente se encuentra en las leyes del actual Gobierno sobre el aborto, la eutanasia, la transexualidad, la memoria histórica y la memoria democrática, entre otras. Naturalmente, este estado intelectual y moral domina el panorama de la política conduciéndolo al envilecimiento y la barbarie.

Esta doble vertiente de ingeniería social y destrucción nacional se está realizando a través de un proceso cultural y político gobernado por un frente ideológico que ha pactado con separatismos y terroristas para el que se ha construido un relato falso que los españoles no hemos querido reconocer hasta ahora y sobre el que no ha habido un debate social.

La propuesta de NEOS es reconciliar la libertad de expresión y la verdad y defender y prestigiar la verdad. Más que constatar un hecho, nuestra intención es indagar sus causas. ¿Por qué la libertad ha degenerado en coartada para la manipulación? Quizá podamos hallar la respuesta al interrogante en la absolutización moderna y posmoderna del concepto. La idea que subyace a nuestra época es la de la libertad (de expresión), primero, como mera ausencia de impedimentos para que cada cual haga o diga lo que estime oportuno hacer o decir y, segundo, como un fin en sí mismo. La libertad ya no es un medio valioso al servicio de unos fines concretos, sino un bien que se autojustifica hasta el extremo de que el mero

hecho de ejercerla, de afirmarla, se concibe como algo moralmente bueno. **Considerada al modo moderno, la libertad de expresión es tan sólo la antesala del relativismo.**

Pero, sin embargo, hay una concepción alternativa de la libertad, que pasa por reivindicar una libertad más amplia: el hombre contemporáneo concibe instintivamente la libertad de expresión como el derecho a decir lo que uno juzgue conveniente sin coacciones o represalias. No negamos cuanto de verdadero hay en esta intuición, pero se nos antoja insuficiente y reduccionista. **Al derecho a decir lo que uno quiera habría que añadirle el deber de decir la verdad.** Consideramos que la libertad de expresión tiene menos que ver con expresarse mucho que con expresar lo bueno. No es un fin que se autojustifica, sino un valioso medio para proclamar lo que merece ser proclamado.

La libertad de expresión y la verdad no son excluyentes, sino indivisibles: de lo que hemos enunciado en el anterior punto se deducen, al menos, dos conclusiones: en primer lugar, que la libertad -que no consiste en la sola elección, sino en la elección de lo bueno- está necesariamente vinculada con la verdad; y, en segundo lugar, que la libertad de los medios de comunicación actuales es tan sólo aparente. Si definimos libertad como la elección consciente del bien, si identificamos la libertad de expresión con la comunicación de lo real, habremos de concluir que los medios actuales no serán libres hasta que antepongan la verdad a la rentabilidad económica, a la viralidad y a la ideología.

No se trata, con todo, de infravalorar la libertad, sino tan sólo de sortear la tentadora trampa de absolutizarla, y de asumir que la libertad expresión está atravesada por una peculiar paradoja: se eleva cuando se abaja para servir a la verdad. Ante esta situación, NEOS propone un conjunto de medidas para defender la verdad y prestigiarla.

PLAN DE ACCIÓN

Un simposio

Celebración de un simposio sobre la defensa de la verdad que reflexione sobre la misión y los límites del estado en este asunto. La misión del estado es promover la justicia y el bien común y no la determinación de lo que es verdadero y falso en el orden religioso, filosófico, moral o histórico.

Una propuesta de ley

Las bases de una ley que garantice y desarrolle el derecho a la Libertad de Expresión y de Cátedra.

Una campaña

Una campaña que recuerde los acontecimientos y lugares que hayan sido relevantes para España, para la reconciliación y la concordia entre españoles. Asimismo, se propone el desarrollo de una campaña que nos recuerde los puntos, lugares y circunstancias en las que el terrorismo se hizo presente.

Mecanismos de colaboración

La puesta en marcha de mecanismos de colaboración con colegios y asociaciones de padres alertando sobre los contenidos ideológicos, sesgados o falsos de los libros de texto y ejemplos de proyectos exitosos para la defensa frente a dichas infiltraciones.

Una alianza

Fomento de una colaboración y una alianza con los medios de comunicación que coinciden con la reivindicación de la verdad.





Las libertades de expresión, de educación,
de religión y empresarial son pilares esenciales del
ordenamiento jurídico en Occidente

La libertad se encuentra seriamente amenazada hoy en día desde diferentes ámbitos, entre los que nos preocupan especialmente el ámbito de la **libertad religiosa**, directamente enfrentada al brutal ánimo secularizador, la **libertad de expresión**, expuesta a los riesgos descritos en el anterior apartado, la **libertad de educación** que sufre ataques constantes de un intervencionismo estatal desconocido hasta ahora y la **libertad empresarial**.

Abundando en lo expuesto en el apartado anterior, es importante destacar que toda libertad debe entenderse como un medio para alcanzar un fin mayor: el bien común. La concepción trivial de la libertad ha llevado a la perversión de su significado y en su utilización torticera como excusa para crear espacios donde la libertad, paradójicamente, ha sido arrinconada. También es importante destacar que la libertad conlleva también obligaciones y rechazar, de ese modo, el concepto simplista de libertad como «patente de corso» para hacer lo que a uno se le antoje sin dar cuentas a nadie. En este sentido deben entenderse, por tanto, la libertad religiosa (que no puede amparar ideas terroristas como ciertas ramas actuales dentro del islam), de expresión (que no puede amparar la burla y la vejación del que piensa diferente), de educación (que no puede amparar la transmisión de ideologías aberrantes) y la empresarial (que no puede amparar filosofías centradas en la obtención de lucro a toda costa).

En el aspecto religioso, existe un empuje combinado de todos los resortes del poder para **recluir el hecho religioso al ámbito meramente privado**. Particularmente hostil hacia las manifestaciones católicas, este impulso ha llevado a la adopción de medidas francamente sorprendentes como han sido la prohibición del redoble de campanas en algunos pueblos, la sustitución de las felicitaciones de festividades católicas por un catálogo de inexistentes festividades laicas (solsticio de invierno, semana blanca, etc.) y la reconversión imposible de celebraciones religiosas en sus pretendidos equivalentes laicos (primeras comuniones y bautizos civiles, cabalgatas de reyes sin adoración del Niño, etc.).

También asistimos a la **ridiculización** sistemática de las creencias y tradiciones religiosas en medios de comunicación, publicaciones, películas, series y demás producciones de consumo masivo. Uno de los últimos episodios de este lamentable serial de faltas de respeto se produjo la pasada Semana Santa con una ridiculización de la Virgen del Rocío en TV3, que resultó lamentable por partida triple: por el ataque a la libertad religiosa, por el cariz xenófobo separatista contra la población residente en Cataluña de origen andaluz y porque se produjese en un medio público. Frente a este ataque continuado, es necesario recordar que la libertad de expresión no abarca atentados al derecho al honor, y que el derecho a la crítica, incluso a la parodia, no debe amparar comportamientos de ridiculización de amplias capas de la sociedad.

En este sentido, NEOS defenderá siempre iniciativas que aboguen por **garantizar el derecho a exhibir simbología religiosa** en el ámbito público sin cortapisas ni coacciones de ningún tipo.

Por otro lado, la **educación** es un elemento capital de la batalla cultural. La educación es percibida por la actual manera del ejercicio del poder no como una herramienta para formar ciudadanos libres y responsables, sino como uno de los principales instrumentos de la imposición de la ideología dominante para moldear a su antojo las conciencias de las nuevas generaciones. Por este motivo, la **educación concertada** es atacada de manera constante ya que es en ella donde los padres y los centros defienden su concepción de los valores a transmitir a sus hijos y alumnos.

Frente a esta pulsión liberticida, es necesario insistir en que las distintas administraciones públicas deben mantener una exquisita imparcialidad en relación con el **derecho de libre elección de centro** por parte de las familias. La escolarización debe atender la demanda social, de tal manera que se tenga en cuenta la voluntad de los padres como criterio para la obtención de plaza escolar, incluyendo la de aquellos padres que eligen la **educación diferenciada** para sus hijos. En todas las comunidades autónomas, la financiación de los centros concertados debe cubrir adecuadamente sus necesidades, para garantizar la efectividad del derecho de elección de los padres, que abarcará cuestiones tan relevantes como la lengua vehicular en la que estudian sus hijos. Otras cuestiones importantes que deben ser garantizadas por los poderes públicos son: la presencia de la **asignatura de religión** equiparada con las demás asignaturas de cada nivel educativo; y la existencia de **colegios de educación especializada** para satisfacer los intereses superiores de los menores que lo requieran.

NEOS se involucrará en el fomento de una **visión positiva e integradora de todo el sistema educativo** y de las iniciativas públicas y privadas que se promuevan para la mejora de la calidad educativa al alcance de todos. La mejora de la calidad de la escuela pública, favoreciendo la autonomía de los centros públicos para que puedan impulsar proyectos educativos adaptados a las necesidades de cada centro y que impliquen a toda la comunidad educativa, así como la creación de centros de atención prioritaria en entornos desfavorecidos, dotándoles de más apoyos y más recursos, será una línea prioritaria de trabajo.

Por otra parte, las familias y los contribuyentes no deben seguir afrontando un **encarecimiento inaceptable de los libros de texto**, al tener las editoriales que preparar 17 versiones de lo que deberían ser textos únicos para toda España, con las pequeñas separatas regionales que conviniese en Geografía e Historia. En un mundo globalizado, la movilidad de las familias dentro de España se ve dificultada por esa inaceptable diversidad de planes de estudio y de libros de texto.

Es fundamental, por tanto, sumarse a todas las asociaciones e iniciativas en defensa de esta concepción de la educación y presentar batalla para preservar una educación basada en una antropología y en la jerarquía de valores del humanismo cristiano. Frente a unas leyes educativas que pretenden hacer *tabula rasa* de nuestro pasado y que están unívocamente

centradas en la enseñanza de criterios científico-técnicos y de un modelo de sociedad único e incuestionable, es importante defender una sólida **formación humanística** conforme con los principios de nuestra historia y tradición que otorguen a las nuevas generaciones un juicio crítico suficiente para enfrentarse a los retos de la sociedad del siglo XXI. Frente al intento del Estado no ya de controlar la educación, sino de reclamar para sí la «propiedad» de los hijos (recordemos las declaraciones de la ex ministra de educación Isabel Celaá), hay que defender el derecho de los padres a decidir sobre la educación de sus hijos. Para todo lo anterior, debemos recuperar el valor de las asociaciones de padres que puedan defenderse frente a los intentos de injerencia y agresiones por parte del Estado.

También, debemos potenciar la existencia de centros educativos genuinamente (y no sólo nominalmente) católicos que promuevan una educación basada en los principios y la antropología cristiana y redoblar esfuerzos en el apoyo a los centros concertados.

Desde el punto de vista **político**, frente a la estadolatría actual, donde el Estado se ha erigido en juez supremo de la sociedad y avanza en su intento de dominar todos los ámbitos de la vida pública y privada, debemos recuperar el concepto de subsidiariedad, en virtud del cual «una estructura social de orden superior no debe interferir en la vida interna de un grupo social de orden inferior, privándole de sus competencias, sino que más bien debe sostenerle en caso de necesidad y ayudarle a coordinar su acción con la de los demás componentes sociales, con miras al bien común» (Catecismo de la Iglesia Católica §1883).

Este **estatismo desaforado** crea sociedades adormecidas más pendientes de lo que «papá Estado» puede otorgar que de crearse las condiciones para desarrollar su proyecto de vida. En este sentido, deben verse con extrema preocupación todas las políticas dirigidas a conceder subvenciones a diversos colectivos con causas espurias que esconden, en sus bienintencionados títulos expositivos, un ánimo de control social evidente.

Desde el punto de vista **económico**, debemos reflexionar sobre la íntima relación entre propiedad privada y libertad, pues el respeto por la propiedad privada es sin duda una de las condiciones básicas para garantizar la existencia de libertad. Por lo tanto, es importante defender la tradición económica **que protege debidamente la propiedad privada, el emprendimiento, las clases medias y la libertad empresarial.**

La evidencia histórica es clara: el libre mercado y la protección de la propiedad privada en un entorno de impuestos bajos ha mejorado las condiciones de vida de todas las clases sociales, siempre y en todo lugar, mientras que el socialismo, el intervencionismo, la burocracia, la desprotección de la propiedad privada y los impuestos altos han empeorado las condiciones de vida de todas las clases sociales, siempre y en todo lugar. **Ahora bien, es imprescindible que el libre mercado esté sujeto a un marco legal justo y ético donde se defienda el bien común.**

Además, a través del desprestigio de la familia y el desarraigo de la persona que tratamos en los puntos anteriores, el trabajo, el éxito profesional y el afán de lucro se han convertido en ídolos para la sociedad actual. Por tanto, frente a un sistema económico que promueve la obtención de lucro como fin último, el aislamiento de cada uno de los miembros de la sociedad mediante un individualismo extremo y la transformación del ser humano en mero medio de producción y consumidor, debemos proponer un nuevo sistema «ordenado ante todo al servicio de las personas, del hombre entero y de toda la comunidad humana» (Catecismo Iglesia Católica §2426).

Frente a un sistema económico que defiende el gasto y el consumo como fines últimos del hombre, se nos antoja fundamental recuperar la idea de **austeridad** y promover políticas que defiendan la racionalización del gasto público, la reducción de la estructura superflua del estado, el control del déficit y la reducción de la deuda pública para liberar de esa carga a las generaciones futuras.

A continuación, un cuadro resumen de las actuaciones en las que NEOS se compromete a involucrarse en relación con el fundamento de la libertad.

PLAN DE ACCIÓN

Toma de conciencia

Un plan para la toma de conciencia de los riesgos de aproximación acelerada al totalitarismo y autoritarismo del frente popular en España, similar a los movimientos en nuestras naciones hermanas en Hispanoamérica.

Un encuentro divulgativo

Organización de un acto en el que se pongan ejemplos reales respecto de la cultura de la cancelación, con base en testimonios de personas procedentes de distintos ámbitos afectadas por esta cultura. En especial, se pondrá de relevancia la persecución que hoy sufre toda expresión cristiana en el ámbito público.

Una propuesta de ley

Elaboración de un documento de bases de una nueva legislación en el ámbito educativo a nivel autonómico y nacional, con especial énfasis en la protección de la educación concertada y del derecho a elegir de los padres.

Un plan de acercamiento a los centros educativos

Un plan de presentación de NEOS en los centros educativos (colegios y universidades), y un acercamiento y coordinación con asociaciones de estudiantes, profesores, padres de alumnos y la dirección de los centros.

Un reconocimiento

Campaña de promoción y reconocimiento de la actividad empresarial, del valor de la propiedad, con base en el liberalismo clásico como fuente de creación de riqueza y empleo.





España es una gran nación que ofrece un marco de convivencia sólido y duradero

Si bien España ha sufrido en los últimos siglos situaciones de crisis, el ataque que hoy día sufre la idea misma de España es alarmante y de una gravedad extrema. Resulta entristecedor comprobar que se trata de un ataque que, casi en su totalidad, proviene del interior del país. Como enunciamos antes, el primer concepto que se pone en duda es el de nación, en concreto, el de la existencia de la **nación española**. Es necesario, por tanto, redundar en la defensa del concepto de la unidad nacional resaltando los lazos históricos, reales y tangibles entre todos los españoles y denunciando todo intento de debilitarlos o romperlos. En definitiva, frente a la exaltación de todo lo que nos separa, NEOS se volcará en prestigiar la cultura de concordia entre españoles y poner en valor todo lo que nos une: nuestra lengua, nuestra historia, la monarquía, nuestras instituciones, etc.

En este sentido, es especialmente relevante oponerse por todos los medios posibles a la **agenda de balcanización** que el potencial nuevo gobierno y sus socios separatistas parecen tener en el horizonte tras las elecciones de julio. Habrá que articular una oposición social contundente a los intentos de legitimación de un **referéndum** (sea cual sea el nombre amable que decidan ponerle) donde una parte de la nación decida sobre la totalidad. Asimismo, es imperativo calificar como inaceptable la puesta en marcha de una **amnistía** que no es solo claramente inconstitucional, sino claramente inmoral y un enorme error político. Es necesario poner de relieve y visibilizar ante la opinión pública los 3 elementos comunes que han tenido siempre los principales intentos de atentar contra la unidad nacional perpetrados por el separatismo vasco y catalán: una solución a sus presos, mediación internacional y referéndums de autodeterminación.

Será necesario, por tanto, recordar que la soberanía nacional reside en el conjunto del pueblo español y que el futuro del país debe ser siempre decidido por el conjunto de sus ciudadanos. Es de vital importancia que desde NEOS se fortalezcan los proyectos políticos que partan de la idea irrenunciable de la nación española, sin atajos ni subterfugios, sin plurinacionalidades ni confederaciones. Se debe crear y fortalecer, también, la **cultura del encuentro** entre las fuerzas políticas que compartan esta visión, evitando tentaciones cortoplacistas de acuerdos con fuerzas nacionalistas disgregadoras.

Frente a la constante cesión de competencias por parte del gobierno central a entidades regionales, es importante plantear un nuevo modelo de bases en el que se asegure la **igualdad en derechos y deberes** de todos los españoles con independencia de la región en la que vivan.

Asimismo, es impostergable la denuncia permanente de los proyectos criminales que han atentado, y siguen haciéndolo, contra la unidad nacional.

Singularmente se debe intensificar la denuncia del terrorismo de ETA y de su vertiente política, así como del separatismo catalán. Como hemos visto en apartados anteriores, todo

intento de blanqueamiento de sus acciones criminales pasadas, o de los movimientos tendentes a la supresión de las debidas consecuencias penales de sus actos, como los indultos o la amnistía, deben ser denunciadas constantemente a la opinión pública. En este sentido, es necesario prestar apoyo e incidir en el permanente reconocimiento a las víctimas del terrorismo que resume, de la mejor manera posible, el conocido lema de **Memoria, Dignidad y Justicia**.

Frente a la corriente disolvente que impera en la actualidad, debemos recuperar el **prestigio de lo español**, de sus costumbres, de su lengua, de sus tradiciones y de su cultura. Sin caer en estereotipos reduccionistas y aislacionistas, debemos reivindicar el sano orgullo de ser español. Como decíamos anteriormente, sin ser más que nadie, pero sin permitir que nadie nos haga de menos. La reivindicación de nuestra historia y los avances globales alcanzados gracias a la contribución española deben ser una prioridad. Junto con esta reivindicación de lo español, es inevitable reivindicar el carácter cristiano de sus **raíces** y como causa, aunque sea parcial, de sus más altos logros. En este sentido, podríamos decir que no hace falta ser católico para ser un buen español, pero no se puede entender lo que es España sin reconocer el legado del catolicismo en nuestra historia. En este sentido, es importante apoyar las medidas de protección, reivindicación y defensa del patrimonio cultural y artístico hispánico como huella indeleble de la verdad de la contribución española a la historia universal. Una nación se construye también en base a su legado histórico-artístico, que es el que perdura a lo largo de los siglos y da testimonio de la propia historia.

Asimismo, es necesario también defender la **monarquía** como un vínculo adicional entre los españoles, guardiana de la tradición nacional y suprema y neutral representación de la nación. Que se desengañen los nostálgicos republicanos: la inmensa mayoría de los ataques que hoy sufre el rey no se producen por el presupuesto de su casa o el carácter hereditario de su cargo, sino por el carácter nacional que la corona encarna.

Por último, pero no por ello menos trascendente, este grupo también reconoce la importancia de la reflexión sobre asuntos relacionados con la **defensa nacional** y no sólo por las posibles consecuencias de los preocupantes episodios ocurridos recientemente en Europa y Oriente Medio, sino también y fundamentalmente por la pérdida y ausencia de una verdadera conciencia de la cultura de defensa, lo que conlleva el preocupante desarraigo entre la ciudadanía española del concepto de seguridad y defensa, de vital interés para nuestra nación tanto por las amenazas endógenas y exógenas que se ciernen sobre ella, como por la indiscutible importancia de España como factor y actor estratégico de relevante importancia para Europa en particular y para el mundo en general.

A continuación, un cuadro resumen de las actuaciones en las que NEOS se compromete a involucrarse en relación con el fundamento de España nación.

PLAN DE ACCIÓN

Prestigiar lo que nos une

Elaboración de un plan para prestigiar y defender todos los elementos que nos unen: la nación, la lengua española, la historia de España, la Monarquía, nuestras instituciones, nuestras tradiciones, etc.

Un acto divulgativo

Definición de un acto para explicar al gran público la inexistencia de un derecho de autodeterminación en España, así como las diferencias profundas entre el caso español y otras referencias del extranjero como Quebec. Se pondrá énfasis en la toma en conciencia de la deriva plurinacional que sufrimos y del riesgo real y suicida de la balcanización de España.

Un encuentro

Convocatoria de un encuentro con todas las asociaciones, fundaciones, entidades de todo tipo y personalidades dedicadas al estudio y difusión de la historia de España y el combate contra la leyenda negra.

Un plan divulgativo

Toma de conciencia de la necesidad de una cultura de defensa en España como consecuencia de los riesgos que entrañan las guerras que vivimos en Ucrania y en Tierra Santa.

Una campaña

Elaboración de una campaña de apoyo a la Corona con foco especial en los jóvenes, poniendo de relieve su servicio al conjunto de los españoles y desmontando los argumentos esgrimidos tradicionalmente en su contra.





Frente a la crisis de civilización, es preciso
revitalizar los valores cristianos

El diagnóstico de NEOS sobre el origen de la crisis general en España originado en una crisis de fundamentos es perfectamente aplicable al conjunto de Occidente. Con sus particularidades propias, la desorientación reinante en Reino Unido, Estados Unidos o Francia comparte motivos de fondo con la situación española. En definitiva, no es posible entender el ataque ruso a Ucrania ni el masivo ataque de Hamas a Israel sin identificar que la causa de estos y otros ataques pasados y futuros a intereses occidentales radica en lo mismo: **desde fuera de Occidente nos ven débiles, desorientados y divididos**. Por este motivo, en NEOS se ha considerado oportuno establecer un grupo de trabajo que reflexione sobre aquellas amenazas a las que nos enfrentamos todos los países occidentales por igual.

Para hablar sobre la situación de los países de nuestro entorno geográfico y cultural, es necesario mencionar primeramente lo que se ha venido a llamar el **Nuevo Orden Mundial**. Asistimos en la actualidad a diversas iniciativas destinadas todas ellas a condicionar y, en muchos casos, imponerse a los procesos democráticos de decisión en el seno de los países soberanos. De esta forma desaparece, incluso en sus más ínfimos detalles, la posibilidad para un determinado país de tomar un camino diferente del de una agenda cultural, política, social y económica global. Una de las principales dificultades a la que nos enfrentamos a la hora de encarar estas dinámicas es la **opacidad** que las rodea, con la consiguiente carencia de información fidedigna sobre los detalles concretos de sus objetivos, forma de actuación, principales impulsores y estrategias. Sin embargo, son fáciles de recopilar la multitud de indicios, factores y circunstancias que nos permiten certificar su existencia. La segunda gran dificultad a la hora de advertir sobre algunos de sus peligros es el **carácter aparentemente bienintencionado**, solidario y justo con el que se presentan la totalidad de estas iniciativas. Como ya hemos visto en apartados anteriores, los que osan oponerse son acusados de las peores vilezas y silenciados mediante la cultura de cancelación, con lo que consiguen ahogar cualquier mensaje disidente e impedir que estos lleguen a la opinión pública.

La manifestación más elocuente de esta agenda global son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) recogidos en la llamada **Agenda 2030** y adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015. Se trata de un conjunto de 17 objetivos globales diseñados para, dice la ONU, lograr un futuro mejor y más sostenible para todos y que tienen como meta alcanzarse en el año 2030. Sin entrar a desgranar la Agenda 2030, tarea que abordamos en un documento específico, es importante señalar que estos objetivos globales esconden intereses distintos al bien común.

Tanto si se analiza lo que dice como aquello que omite, se puede observar con claridad que es un **esfuerzo de ingeniería social** adornado por bonitas palabras y objetivos muy generales frente a las que, en principio, es difícil oponerse. No se trata de no querer reducir el hambre o la pobreza, se trata de denunciar el engaño de que ése sea el principal objetivo de la Agenda 2030, que presenta un objetivo loable para introducir un marco mental, una

determinada antropología, una práctica de políticas y control que no tienen nada que ver con el fin enunciado. Frente a esta pulsión, es importante defender la soberanía de los distintos países para marcar su propia agenda de conformidad con sus principios, tradiciones e intereses encaminados siempre a la búsqueda del bien común. El reconocimiento de la diversidad, presidido por el respeto al bien común, une y fortalece, no divide.

En el ámbito de las relaciones exteriores, es importante potenciar las alianzas con entidades de países que tengan lazos históricos o culturales con España y que compartan un proyecto similar al aquí descrito ya que es muy similar el proyecto que enfrentamos y la alternativa que queremos proponer. En este sentido, es obligado formar una comunidad de entidades que compartan este diagnóstico y esta alternativa en los dos espacios por excelencia de presencia española en el exterior: **Iberoamérica** y **Europa**. En este sentido, es prioritario combatir la **Leyenda Negra** sobre la Historia de España y su contribución a la Historia Universal que desde fuentes externas (el indigenismo y populismo de izquierdas) e internas (la izquierda y el nacionalismo) se propaga aún hoy con éxito dentro y fuera de nuestras fronteras. Hay que comprender que este combate por la verdad de nuestros antepasados no es solo una cuestión de justicia o una sana reivindicación, sino que revitaliza el proyecto de una España unida y apegada a los fundamentos cristianos. No nos engañemos, los que demonizan a Cortés, los Reyes Católicos o al Cardenal Cisneros no están interesados solo en renombrar el callejero o en derribar estatuas, sino en romper los vínculos seculares que nos unen como españoles y entre nosotros y las naciones hermanas del resto del mundo, así como desprestigiar nuestra tradicional propuesta cultural y moral en favor de un relativismo secularizante con origen en los países del norte de Europa. Es necesario enfrentar la verdad histórica al nuevo y sesgado relato que borra o relativiza la enorme contribución que España hizo en América y en Europa y que está entre las causas de algunas de sus más altas conquistas en desarrollo, paz y concordia social.

Otra amenaza externa que llama a nuestra puerta con especial intensidad en estos momentos es la relacionada con el **islamismo**, entendido este como una interpretación radical e incompatible con los fundamentos cristianos de Occidente del islam, y su relación con fenómenos como la **inmigración irregular masiva** a Europa y la falta de **inclusión** de grandes bolsas de población de origen migrante en los países europeos. Si bien el fenómeno de la emigración es un fenómeno complejo y merece una reflexión aparte, es evidente que la presencia de masas de personas sin voluntad de integración en las sociedades que les acogen constituyen un riesgo para la convivencia pacífica.

Lamentablemente, ya hemos visto los problemas sociales que estos movimientos acarrearán en países vecinos como Francia o Bélgica y que se han mostrado a la luz pública y de modo altamente preocupante con la ola de manifestaciones en contra de Israel que ha sacudido Europa a raíz de los ataques terroristas de Hamas y que, por limitarnos a nuestro país, ha incluido ataques a una sinagoga en Melilla o el asalto a un hotel en Barcelona por el mero

hecho de ser propiedad de un judío. En este sentido, es importante impulsar una política inmigratoria ordenada que busque acoger con generosidad a todas aquellas personas que se trasladen a España con vocación de labrarse un futuro mejor y cuyo espíritu pase por integrarse en nuestra sociedad.

Al mismo tiempo, hoy se hace más evidente si cabe que hay que combatir los falsos (y paternalistas) tópicos buenistas que dictan que se deben permitir todo tipo de comportamientos de la población inmigrante alegando que estos forman parte de sus costumbres. Gracias a estos tópicos, Occidente ha vuelto a enfrentar problemas como la ablación que se habían superado felizmente hace siglos. Asimismo, muchos barrios de nuestras ciudades se han convertido en auténticos guetos donde se concentra población inmigrante, aislándose del resto de la sociedad y cuya existencia produce un hecho paradójico: el surgimiento en los países de destino de pequeñas recreaciones de los países de origen, desde donde han migrado para encontrar un futuro mejor. Solo rompiendo con esa visión buenista se podrá conseguir un clima de verdadera **integración** que garantice una sociedad en concordia.

A continuación, un cuadro resumen de las actuaciones en las que NEOS se compromete a involucrarse en relación con las amenazas globales.

PLAN DE ACCIÓN

Un estudio divulgativo

Documento de análisis en profundidad sobre la agenda 2030: consecuencias de su aplicación. Difusión y explicación

Un encuentro

Organización de un encuentro con personalidades y asociaciones nacionales e internacionales para la reflexión sobre el verdadero sentido y la amenaza que representa la agenda 2030 y su contraste con el modelo de sociedad que defiende NEOS.

Un simposio

Un simposio sobre las consecuencias para España y Occidente de la guerra de Ucrania, y del conflicto en Oriente Medio. Asimismo, se analizará la evolución del fenómeno islamista, y la inmigración irregular.

Un documento de bases

Elaboración de una propuesta de base para una política exterior española, con aspiración de política de estado al margen de la lucha partidista, tratando la posición de España en Europa, en el eje Atlántico, su relación con África, entre otros asuntos.

Un diagnóstico con propuestas

Elaboración de un diagnóstico de situación general de la Unión Europea y una propuesta de reforma.



COLABORA CON NOSOTROS

Nuestra labor exige esfuerzo y recursos.
Puedes realizar tu contribución por cualquiera
de estos medios:

Transferencia:
ES24 0049 4699 6124 1603 4141

BIZUM:
Si tu banco tiene habilitado el BIZUM solidario,
puedes hacer tu donación al código 08299

Otros medios de pago:
<https://neofundacion.es/unete-a-neos/>

NEOS

C/ Montalbán, 7, entreplanta
28014 Madrid
Tel: +34 915 956 490
info@neofundacion.es

Fundación

Neos

Hay esperanza

www.neofundacion.es

